

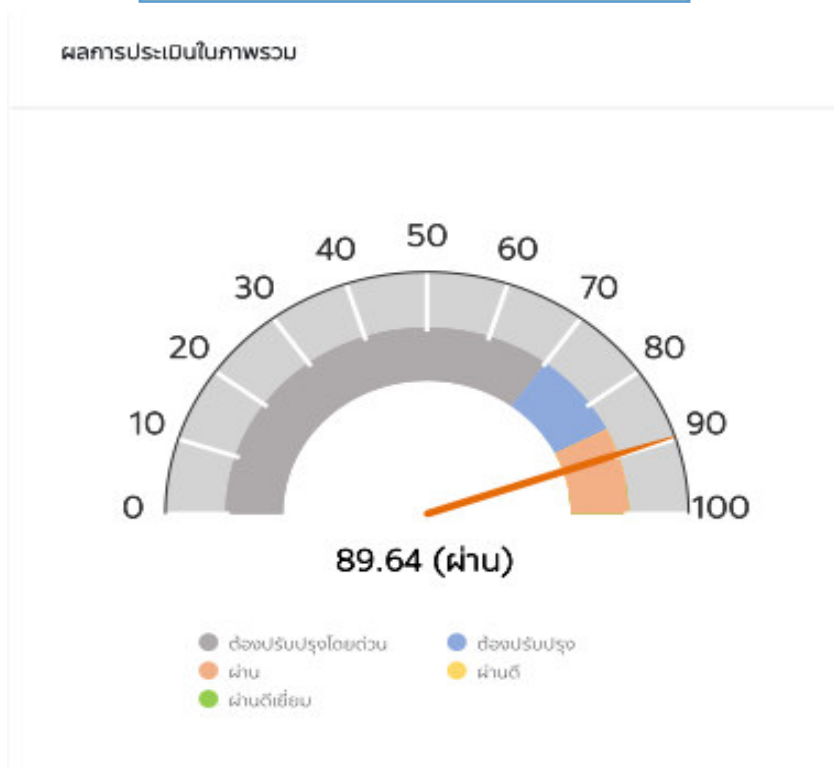


## การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านตะโก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านตะโก พบว่าคะแนนภาพรวมอยู่ที่ ๘๙.๖๔ คะแนน และอยู่ในระดับผ่าน โดยแบ่งคะแนนตามประเด็น ดังภาพ

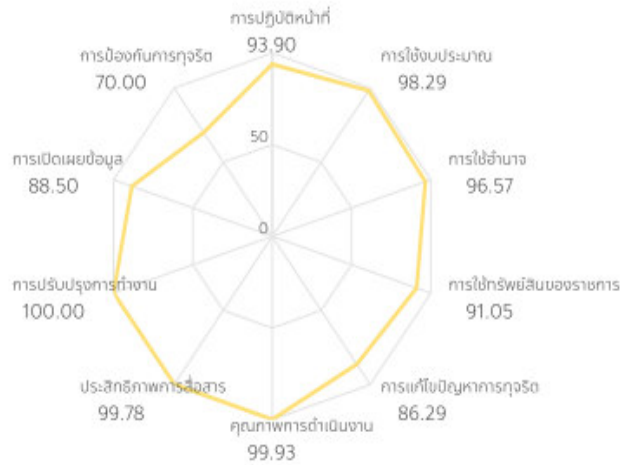
### คะแนนภาพรวม



## คะแนนรายตัวชี้วัด

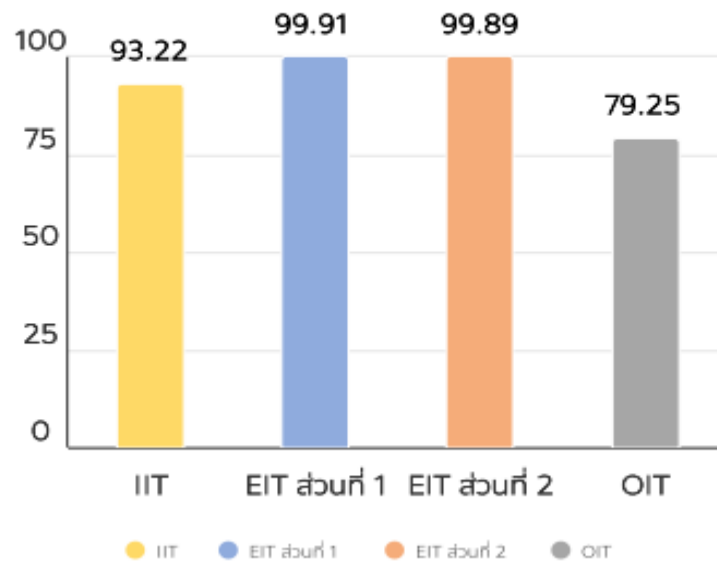
ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



## คะแนนรายเครื่องมือ

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

เครื่องมือ	ผลการประเมิน (คะแนน)
IIT	๙๓.๒๒
EIT ส่วนที่ ๑	๙๙.๙๑
EIT ส่วนที่ ๒	๙๙.๘๙
OIT	๗๙.๒๕

## ๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ รายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ. ศ. ๒๕๖๘

### ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนประเมิน ๙๓.๙๐ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่

1๓ คะแนน ๑๐๐ คะแนน หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีค่าคะแนนเต็มแต่ต้องรักษาจุดยืนไว้และผลเชิงประจักษ์ว่าบุคลากรเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานควรรักษามาตรฐานที่ดีต่อไป

1๒ ๙๖.๐๐ คะแนน อาจเกิดจากความเข้าใจในมาตรฐานจริยธรรมที่แตกต่างกัน หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ยังขาดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น

1๓ ๘๕.๗๑ คะแนน ขั้นตอนการทำงานอาจมีความซับซ้อนเกินจำเป็น ขาดการปรับปรุงระบบงานที่ทันสมัย หรือยังไม่เท่าเทียมกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่บางรายยังไม่ทราบรายละเอียดของข้อมูลในการให้บริการควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

### ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนประเมิน ๙๘.๒๙ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่

1๕ ๑๐๐ คะแนน สะท้อนว่าบุคลากรในหน่วยงานมีความเห็นว่า "ไม่มีเลย" ที่จะมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ แสดงถึงความโปร่งใสสูง ควรรักษามาตรฐานที่ดีต่อไป

1๖ ๑๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (i๖) ส่วนใหญ่พบว่ามีความอยู่ในเกณฑ์ดีมาก สะท้อนว่าพนักงานส่วนใหญ่มีความโปร่งใส ไม่พบการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งอย่างมีนัยสำคัญ แต่ควรเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้ชัดเจนครบถ้วนเพื่อลดความเสี่ยง ควรรักษามาตรฐานที่ดีต่อไป

1๔ ๙๔.๘๖ คะแนน บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปวัตถุประสงค์ ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

### ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนประเมิน ๙๖.๕๗ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่

1๘ ๙๘.๒๙ คะแนน เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่รายงานว่าไม่เคยพบเจอพฤติกรรมดังกล่าว หรือพบเจอในระดับที่น้อยมาก ๆ หรือไม่เคยเลยแสดงว่ามีพัฒนาการที่ดีขึ้นในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

1๗ ๙๗.๑๔ คะแนน ผลการวิเคราะห์ ITA ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (i๗) พบว่าบุคลากรส่วนใหญ่ตอบว่า "ไม่เคยและแทบจะไม่เคย" ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานที่ส่วนใหญ่ ไม่มีการสั่งการให้ทำธุรกรรมส่วนตัว ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

๑๙ ๙๔.๒๙ คະណេน จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัดการใช้อำนาจพบว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าในหน่วยงานยังมีการเรียกรับสินบนอยู่ร้อยละ ๕.๗๑ ควรพัฒนาให้ยิ่งขึ้น

#### ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนประเมิน ๙๑.๐๕ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่

๑๑ ๙๘.๘๖ คະណេน จากตัวชี้วัดดังกล่าวส่วนใหญ่พบว่ายังมีเจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวในระดับ "น้อยมาก" ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

๑๒ ๙๒.๐๐ คະណេน ผลการวิเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานยังมีความเห็นว่าการกำกับดูแลสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ แต่ควรปรับปรุงการกำกับดูแลให้มากขึ้นกว่าเดิม

๑๐ ๘๒.๒๙ คະណេน เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่รับรู้ว่าการนำทรัพย์สินไปใช้ต้องมีการลงทะเบียนหรือทำเรื่องขออนุญาต แต่อาจมีความคุ้นเคยที่เคยกระทำ ที่ทำให้ละเลยการทำเรื่องขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร ควรมีการกำกับดูแลการนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัวไม่ให้เกิดขึ้น เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนประเมิน ๘๖.๒๙ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่

๑๑๔ ๘๗.๔๓ คະណេน ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดส่วนหนึ่งมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จากการสำรวจพบว่ายังมีส่วนน้อยที่กังวลเรื่องความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส และความรวดเร็วในการจัดการกับข้อร้องเรียน ควรมีการปรับปรุงช่องทางในการแจ้งเบาะแส หรือจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริตในกระบวนการที่มีโอกาสเกิดความเสียหายสูง เช่น งานจัดซื้อจัดจ้าง และงานบริการประชาชน

๑๑๓ ๘๖.๘๖ คະណេน จากการวิเคราะห์การแก้ไขปัญหาการทุจริตตามตัวชี้วัดสะท้อนความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในองค์กรต่อ "เจตจำนงทางการเมือง" ของผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัดเป็นการกระตุ้นให้ผู้บริหาร นำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุงและพัฒนา กลไกการป้องกันการทุจริตภายในให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

๑๑๕ ๘๔.๕๗ คະណេน ตามตัวชี้วัดผู้ตอบแบบวัดมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลางไปถึงมีความเชื่อมั่นน้อยที่สุดว่าจะจัดการปัญหาดังกล่าวได้ยังกังวลเรื่องความปลอดภัย ไม่เชื่อมั่นในความลับ หรือมองว่ากระบวนการล่าช้าและไม่มีบทลงโทษจริงหรือมองว่ากระบวนการตรวจสอบภายในยังขาดความเป็นกลาง ควรมีการปรับปรุงแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ที่ระบุขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน หรือนำข้อมูลการประเมิน ITA ในแต่ละปีไปเปรียบเทียบ เพื่อพิจารณาว่าในแต่ละปีบุคลากรมีเชื่อมั่นมากขึ้นเพียงใด

## ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพในการดำเนินงาน

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพในการดำเนินงาน มีคะแนนประเมิน ๙๙.๙๓ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่

**e๑ ๑๐๐.๐๐** คะแนน ตามตัวชี้วัด e๑ เพื่อประเมินว่าเจ้าหน้าที่ให้บริการตรงตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือประชาชน และเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ ซึ่งผู้ตอบวัดมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

**e๓ ๑๐๐.๐๐** คะแนน เพื่อวัดระดับการทุจริตเชิงปฏิบัติของหน่วยงาน จากมุมมองของผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อโดยตรง แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา แต่ยังคงต้องเฝ้าระวังการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

**e๒ ๙๙.๖๐** คะแนน จากการวิเคราะห์การให้บริการบุคคลที่มาติดต่อหน่วยงานอยู่ในระดับดี อาจมีความแตกต่างบ้างเล็กน้อย แต่ควรนำปัญหาดังกล่าวไปแก้ไขต่อไปวิเคราะห์ว่ายังพบว่ามีทางเลือกปฏิบัติหรือการให้บริการที่ไม่เท่าเทียมกันของผู้มาติดต่อบางรายหรือไม่ ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

## ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนประเมิน ๙๙.๗๘ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่

**e๔ ๑๐๐.๐๐** คะแนน จากการวิเคราะห์แสดงว่าหน่วยงานมีเว็บไซต์เป็นช่องทางหลักในการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานและการบริหารจัดการที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้ แต่ควรมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลเพิ่มเติมมากขึ้นกว่า ๑ ช่องทาง เช่น Line, Facebook เป็นต้น ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

**e๖ ๑๐๐.๐๐** คะแนน คะแนนในประเด็นนี้มีค่าสูงกว่า ๙๐% ในหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ดี ซึ่งแสดงว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่สามารถสื่อสารข้อมูลได้อย่างถูกต้องและชัดเจน ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

**e๕ ๙๙.๖๐** คะแนน การวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เพื่อวัดการรับรู้ของประชาชนว่า หน่วยงานมีการสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นต่อการรับบริการอย่างเพียงพอและเข้าใจง่ายหรือไม่ ซึ่งผู้มาติดต่อราชการส่วนใหญ่มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

## ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนประเมิน ๑๐๐.๐๐ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่

**e๗ ๑๐๐.๐๐** คะแนน ผลวิเคราะห์พบว่าหลายหน่วยงานทำได้ดีมีการปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์และการจัดช่องทางรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาการทำงานหรือการบริการให้ดีขึ้น ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

e๘ ๑๐๐.๐๐ คะแนน เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการนำผลประเมินและข้อเสนอแนะมา พัฒนาการให้บริการ แสดงว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชนอยู่ในระดับดี ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

e๙ ๑๐๐.๐๐ คะแนน จากการวิเคราะห์หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้ สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพไม่ได้เพียงแคมีเว็บไซต์ แต่ต้องมีระบบการให้บริการอื่นๆ ที่ใช้งานได้จริง เพื่อลดขั้นตอน ลดภาระค่าเดินทางของประชาชน และเพิ่มความโปร่งใสโดยลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

### ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

มีคะแนนประเมิน ๘๘.๕๐ คะแนน มีตัวชี้วัดย่อยได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วยข้อคำถาม ๔ ข้อ ได้แก่ ๐๑ ๐๒ ๐๓ ๐๔ มีผลการ ประเมินฯ รายข้อ ดังนี้

๐๑ โครงสร้างพื้นฐานและอำนาจหน้าที่ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๓ ข้อมูลการติดต่อ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน (OIT) มุ่งเน้นการตรวจสอบความครบถ้วนและเป็น ปัจจุบันของข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงาน ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐานและอำนาจหน้าที่, ข้อมูลผู้บริหาร, ข้อมูลการ ติดต่อ และข่าวประชาสัมพันธ์ มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม ๗ ข้อ ได้แก่ ๐๕ ๐๖ ๐๗ ๐๘ ๐๙ ๐๑๐ ๐๑๑ มีผลการประเมินฯ รายข้อ ดังนี้

๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๑๐ E-Service คะแนน ๐ คะแนน

๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดย่อย ที่ ๙.๒ การบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณในข้อ ๐๑๐ E-Service ขาด การแสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการทำให้ค่าของคะแนนข้อดังกล่าวได้คะแนนเป็น ๐ สำหรับ ตัวชี้วัดด้านอื่นๆ มีผลคะแนนเต็มทุกข้อ สำหรับข้อที่ไม่มีคะแนนควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับ การบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณควรดำเนินดังนี้

๑. ปรับปรุงระบบการให้บริการระบบ E-Service ให้มีคำอธิบายและวิธีการใช้งานระบบบริการ

๒. ตรวจสอบเว็บไซต์มีการเชื่อมโยงไฟล์แผนงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจนอัปเดตข้อมูล ให้เป็นปีงบประมาณล่าสุด

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง** ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๒ ข้อ ได้แก่ ๐๑๒ ๐๑๓ มีผล การประเมินรายข้อ ดังนี้

๐๑๒ รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน  
วิเคราะห์ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการเพื่อแสดงความโปร่งใส ตามตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่ามีองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์สะท้อนความโปร่งใสในการบริหารเงิน งบประมาณ และลดความเสี่ยงในการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งจะช่วยยกระดับคะแนนในส่วน ของความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตามเป้าหมายของหน่วยงาน ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล** ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ ๐๑๔ ๐๑๕ ๐๑๖ มีผลการประเมินฯ รายข้อ ดังนี้

๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล คะแนน ๐ คะแนน

๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ คะแนน ๐ คะแนน

๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

วิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็น ข้อ ๐๑๔ มีค่าคะแนน ๐ คะแนน ไม่แสดงแผนการบริหารทรัพยากร บุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ไม่มีรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล และช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงานของแต่ละรายการหรือการบริหารทรัพยากรบุคคล

ข้อ ๐๑๕ มีค่าคะแนน ๐ คะแนน เนื่องจากไม่แสดงผลการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล และผลการดำเนินการของแต่ละรายงานการ กิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล

ทั้ง ๒ ข้อ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาประเด็นดังกล่าวการพัฒนาการรายงานผลการ บริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ดังนี้

๑. รายละเอียดว่าในปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการตามนโยบายที่วางไว้อย่างไรบ้าง เช่น จำนวน การบรรจุแต่งตั้ง หรือกิจกรรมการฝึกอบรม ให้ครบถ้วนขององค์ประกอบเช่น กิจกรรม,ช่วงระยะเวลา ผลการ ของการดำเนินการ,ผลการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น

๒. จำแนกรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล

๓. ผลการดำเนินการของแต่ละรายการหรือ กิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล  
สำหรับการซื้อ ๐๒๖ มีคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส** ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๔ ข้อ ได้แก่ ๐๑๗  
๐๑๘ ๐๑๙ ๐๒๐ มีผลการประเมินฯ รายข้อ ดังนี้

๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน  
๐๑๘ ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน  
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน  
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน  
การวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ๐๑๗- ๐๑๙ ทุกข้อมีผลคะแนนอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมี  
ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย เช่น ผ่านเว็บไซต์ หรือผู้รับความคิดเห็น การจัดทำคู่มือขั้นตอนการ  
จัดการข้อร้องเรียน และการเปิดเผยผลการจัดการอย่างโปร่งใส ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานให้คงที่  
ข้อ ๐๒๐ การวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ  
ดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น การวางแผน แผนงบประมาณ หรือการตัดสินใจในโครงการสำคัญ ไม่ใช่แค่การ  
ปฏิบัติตามปกติ ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

#### **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต**

มีคะแนนประเมิน ๗๐.๐๐ คะแนน มีตัวชี้วัดย่อยได้แก่

**ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน** ประกอบด้วยข้อคำถาม  
จำนวน ๔ ข้อ ได้แก่ ๐๒๑ ๐๒๒ ๐๒๓ ๐๒๔ มีผลการประเมินฯ รายข้อ ดังนี้

๐๒๑ ประกาศเจตณารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ  
หน้าที่ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ  
หน่วยงานประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี  
พ.ศ. ๒๕๖๗ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ ๐๒๑- ๐๒๒ มุ่งเน้นการดำเนินงานเชิงรุกเพื่อป้องกันสินบน และส่งเสริมความโปร่งใส  
ผ่านมาตรการ เช่น นโยบาย No Gift Policy, การบริหารความเสี่ยงการทุจริต, และการปรับปรุงขั้นตอนการ  
ทำงานให้โปร่งใส เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์ ผลคะแนนสะท้อนความมุ่งมั่นในการต่อต้านการทุจริต  
ในมุมมองของเจ้าหน้าที่และประชาชน ค่าของคะแนนอยู่ในระดับดี ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

ข้อ ๐๒๓,๐๒๔ วิเคราะห์ข้อมูลโอกาสเกิดทุจริตในงานที่รับผิดชอบ มีแผนจัดการความเสี่ยง และมีการ  
นำมาตรการไปปฏิบัติจริงหรือไม่ ซึ่งต้องเปิดเผยข้อมูลแผนฯ และรายงานผลบนเว็บไซต์ตามเกณฑ์ OIT เพื่อ  
ยกระดับความโปร่งใส การเปิดเผยรายงานต่างๆ ต่อสาธารณชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและ  
ประชาชน ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๔ ข้อ ได้แก่ ๐๒๕ ๐๒๖ ๐๒๗ ๐๒๘ มีผลการประเมินฯ รายข้อ ดังนี้

๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คะแนน ๐ คะแนน

๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน คะแนน ๐ คะแนน

๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี

พ.ศ. ๒๕๖๗ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ตัวชี้วัด ๐๒๕ ค่าของคะแนนเป็น ๐ คะแนน เนื่องจากข้อมูลไม่ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ต้องตรวจสอบรายละเอียดตามตัวชี้วัดให้ถูกต้อง สำหรับข้อ ๐๒๖ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน การวิเคราะห์ผล ITA อย่างละเอียดและการนำผลไปปฏิบัติจริงตามมาตรการป้องกันการทุจริต จะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตภายในหน่วยงาน และเพิ่มระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวม ควรพัฒนาและปรับปรุงตัวชี้วัดที่ค่าของคะแนนต่ำ

ตามตัวชี้วัด ๐๒๗ ค่าคะแนน ๐ เนื่องจากขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้ง ๗ ประเด็น ต้องนำข้อคำถามของแต่ละประเด็นมาวิเคราะห์ว่าต้องปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างไร องค์กรประกอบคนละข้อกับการแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ควรพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้น

.....

๒.การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนน การประเมิน (๙๓.๙๐ คะแนน)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด (๙๖.๐๐ คะแนน)</p>	<p>อาจเกิดจากความเข้าใจในมาตรฐานจริยธรรมที่แตกต่างกัน หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ยังขาดความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น</p>	<p>๑. ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นเพื่อลดโอกาสการใช้ดุลยพินิจที่เอื้อต่อการเลือกปฏิบัติ ๒. สร้างทัศนคติที่ดี ความสุขในการทำงาน และทำความเข้าใจความสำคัญของประชาชน ๓. พัฒนาการทำงานร่วมกับชุมชนและการให้บริการ</p>		
<p>๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (๘๕.๗๑ คะแนน)</p>	<p>ขั้นตอนการทำงานอาจมีความซับซ้อนเกินจำเป็น ขาดการปรับปรุงระบบงานที่ทันสมัย หรือยังไม่เท่าเทียมกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่บางรายยังไม่ทราบรายละเอียดของข้อมูลในการให้บริการ ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น</p>	<p>๑. พัฒนาขั้นตอนการบริการ ลดความซับซ้อน เพิ่มช่องทางออนไลน์ และระบุขั้นตอนระยะเวลาไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ๒. เพิ่มประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ พัฒนาทักษะการบริการและจริยธรรม เช่น การฝึกอบรมการให้บริการประชาชนมุ่งเน้นพัฒนาบุคลากรให้มี Service Mind (ใจบริการ) ความรู้ระเบียบกฎหมาย ความสุภาพรวดเร็ว และการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อสร้างความพึงพอใจและยกระดับประสิทธิภาพงานภาครัฐ/ท้องถิ่น ตามมาตรฐานการให้บริการที่เป็นเลิศ ยิ้มแย้ม สบตา และเอาใจใส่ผู้ใช้บริการ</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙</p>	<p>นายมงคลชัย จันทศ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน</p>

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนการประเมิน (๙๘.๒๙ คะแนน)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด (๙๔.๘๖ คะแนน)	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปวัตถุประสงค์ ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	๑. เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงานอย่างชัดเจน ๒. จัดทำระบบตรวจสอบภายในเพื่อควบคุมไม่ให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณที่ผิดวัตถุประสงค์ ๓. มีการสื่อสารภายในองค์กร สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรถึงความสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือประโยชน์สาธารณะเป็นหลักเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ		นางขวัญจิต ผัดสุวรรณ นักวิชาการตรวจภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนการประเมิน (๙๖.๕๗ คะแนน)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำ ในสิ่งที่เป็น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (๙๘.๒๙ คะแนน)	เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่รายงานว่าไม่เคยพบเจอพฤติกรรมดังกล่าว หรือพบเจอในระดับที่น้อยมาก ๆ หรือไม่เคยเลย แสดงว่ามีพัฒนาการที่ดีขึ้นในด้าน คุณธรรมและความโปร่งใส ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานควรมีการส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการเข้าใจผิดหรือการสั่งการที่ไม่เป็นธรรม</li> <li>ควรทำหนังสือโต้แย้งคำสั่ง หรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่ง หรือให้ยืนยันคำสั่ง</li> <li>แจ้งเบาะแสข้อมูล หรือข้อเท็จจริงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น</li> </ol>		นายมงคลชัย จันทะ .....
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำ ธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (๙๗.๑๔ คะแนน)	ผลการวิเคราะห์ ITA ตัวชี้วัดการใช้ อำนาจ (i๗) พบว่าบุคลากรส่วนใหญ่ตอบว่า "ไม่เคยและแทบจะไม่เคย" ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานส่วนใหญ่ ไม่มีการสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดแนวทางปฏิบัติออกประกาศหรือคู่มือเกี่ยวกับ "การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม"</li> <li>เผยแพร่ช่องทางให้บุคลากรสามารถแจ้งเบาะแสหากมีการสั่งการที่ไม่ถูกต้อง</li> </ol>	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	นักวิเคราะห์ นโยบายและ แผน ..... นางสาวมัลลิกา ฉิมพลี
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ (๙๔.๒๙ คะแนน)	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัดการใช้อำนาจพบว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าในหน่วยงานยังมีการเรียกรับสินบนอยู่ร้อยละ ๕.๗๑ ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> <li>ยึดถือหลักเกณฑ์การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งตามหลักความรู้ความสามารถตามหลักธรรมาภิบาล</li> <li>หน่วยงานยังคงต้องมีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในเพื่อป้องกันการทุจริตในอนาคต</li> <li>กำหนดให้จัดทำและเผยแพร่แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นธรรม รวมถึงประกาศนโยบาย No Gift Policy เพื่อยืนยันว่าไม่มีการรับผลประโยชน์ทุกชนิด</li> </ol>		..... นักทรัพยากร บุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนการประเมิน (๙๑.๐๕ คะแนน)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (๘๒.๒๙ คะแนน)	๑. เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่รับรู้ว่าการนำทรัพย์สินไปใช้ต้องมีการลงทะเบียนหรือทำเรื่องขออนุญาต ๒. ความคุ้นเคยที่เคยกระทำ ที่ทำให้ละเลยการทำเรื่องขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	๑. จัดทำแผนผังขั้นตอนและคู่มือในการขอยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจนและเผยแพร่ให้บุคลากรทราบ ๒. กำกับดูแลการนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัวไม่ให้เกิดขึ้น เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ๓. พัฒนาขั้นตอนให้มีการบันทึกที่ตรวจสอบได้ทุกครั้งที่มีการนำทรัพย์สินออกนอกหน่วยงาน	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	นายมงคลชัย จันทเขต นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำ ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (๙๘.๘๖ คะแนน)	จากตัวชี้วัดดังกล่าวส่วนใหญ่พบว่ายังมีเจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวในระดับ "น้อยมาก" ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	๑. มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความเสี่ยงจากการนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ๒. ควรกำหนดขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินให้ชัดเจน และการตรวจสอบ การยืม-คืน อย่างเป็นระบบ		
i๑๒ การกำ กับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำ ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด (๙๒.๐๐ คะแนน)	ผลการวิเคราะห์บุคลากรในหน่วยงาน ยังความเห็นว่าการกำกับดูแลสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	๑. หน่วยงานต้องจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ระบุขั้นตอนการยืม-คืนทรัพย์สินอย่างชัดเจน ๒. การลดขั้นตอนการยืมที่ไม่จำเป็นจะช่วยให้บุคลากรเข้าสู่ระบบการยืมที่ถูกต้องมากขึ้น แทนการลักลอบนำไปใช้ ๓. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่เบียดบังทรัพย์สินราชการ		

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนการประเมิน (๘๖.๒๙ คะแนน)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด (๘๖.๘๖ คะแนน)	จากการวิเคราะห์การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้ง ๓ ข้อ จะมีค่าของคะแนนต่ำสุดในทุกตัวชี้วัดสะท้อนความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในองค์กรต่อ "เจตจำนงทางการเมือง" ของผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	๑. การประกาศนโยบาย No Gift Policy ๒. การสื่อสารและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างเคร่งครัด ๓. การประเมิน ITA ตามตัวชี้วัดเป็นการกระตุ้นให้ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุงและพัฒนา กลไกการป้องกันการทุจริตภายในให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น		
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด (๘๗.๔๓ คะแนน)	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดส่วนหนึ่งมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จากการสำรวจพบว่ายังมีส่วนน้อยที่กังวลเรื่องความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสและความรวดเร็วในการจัดการกับข้อร้องเรียน ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	๑. การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตฯ การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ ทำให้ลดโอกาสการใช้อำนาจมิชอบ ๒. พัฒนาช่องทางแจ้งเบาะแสออนไลน์ที่ปกปิดตัวตนผู้แจ้ง เพื่อเพิ่มความมั่นใจ ๓. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริตในกระบวนการที่มีโอกาสเกิดความเสียหายสูง เช่น งานจัดซื้อจัดจ้าง และงานบริการประชาชน	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	นายมงคลชัย จันทร์เทศ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (๘๔.๕๗ คะแนน)	ตามตัวชี้วัดผู้ตอบแบบวัดมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลางไปถึงมีความเชื่อมั่นน้อยที่สุดว่าจะจัดการปัญหาดังกล่าวได้ยังกังวลเรื่องความปลอดภัย ไม่เชื่อมั่นในความลับ หรือมองว่ากระบวนการล่าช้าและไม่มีบทลงโทษจริงหรือมองว่ากระบวนการตรวจสอบภายในยังขาดความเป็นกลาง ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	๑. มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเฉพาะ (แยกจากรื่องร้องเรียนทั่วไป) ๒. มีการจัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ที่ระบุขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ๓. การประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง ๔. การรายงานความคืบหน้าของเรื่องร้องเรียนให้ผู้แจ้งทราบตามระยะเวลาที่กำหนด ๕. นำข้อมูลการประเมิน ITA ในแต่ละปีไปเปรียบเทียบเพื่อพิจารณาว่าในแต่ละปีบุคลากรมีเชื่อมั่นมากน้อยเพียงใด		

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพในการดำเนินงาน มีคะแนนการประเมิน (๙๙.๙๓ คะแนน)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (๙๙.๖๐ คะแนน)	จากการวิเคราะห์การให้บริการบุคคลที่มาติดต่อหน่วยงานอยู่ในระดับดี อาจมีความแตกต่างบ้างเล็กน้อยเพียง ๒% แต่ควรนำปัญหาดังกล่าวไปแก้ไขต่อไปวิเคราะห์ว่ายังพบว่ามีทางเลือกปฏิบัติหรือการให้บริการที่ไม่เท่าเทียมกันของผู้มาติดต่อบางราย ควรปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	๑. พัฒนา E-Service เปลี่ยนรูปแบบการให้บริการเป็นออนไลน์มากขึ้น เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจเจ้าหน้าที่ ๒. ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานให้ทันสมัย โปร่งใส และมีขั้นตอนที่ชัดเจน ๓. มีมาตรการตรวจสอบและติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙	นายมงคลชัย จันทะศ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนการประเมิน (๙๙.๗๘ คะแนน)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (๙๙.๖๐ คะแนน)</p>	<p>การวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดวัตถุประสงค์เพื่อวัดการรับรู้ของประชาชนว่า หน่วยงานมีการสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นต่อการรับบริการอย่างเพียงพอและเข้าใจง่ายหรือไม่ ซึ่งผู้มาติดต่อราชการส่วนใหญ่มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น</p>	<p>๑. มุ่งเน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน แผนงาน งบประมาณ และขั้นตอนการบริการ                  ๒. ความครบถ้วนของข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น เช่น ขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลา และค่าธรรมเนียม รวมถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หรือสื่อประชาสัมพันธ์ต้องทันสมัย ไม่ล้าสมัย</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙</p>	<p>นายมงคลชัย จันทะศ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน</p>

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย ที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ มีคะแนนการประเมิน (๘๘.๕๐ คะแนน)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
0๑๐ E-Service	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด การบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณในข้อ 0๑๐ E-Service คะแนน ๐ เนื่องจากขาดการแสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการทำให้ค่าของคะแนนข้อดังกล่าวได้คะแนนเป็น ๐ สำหรับตัวชี้วัดด้านอื่นๆ มีผลคะแนนเต็มทุกข้อ ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	การดำเนินงานเพื่อยกระดับการบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณควรดำเนินการดังนี้ ๑. ปรับปรุงระบบการให้บริการระบบ E-Service ให้มีคำอธิบายและวิธีการใช้งานระบบบริการ ๒. ตรวจสอบเว็บไซต์มีการเชื่อมโยงไฟล์แผนการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจนอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันล่าสุด	มิถุนายน ๒๕๖๙	นายมงคลชัย จันทะศ นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย ที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีคะแนนการประเมิน (๓๕.๐๐ คะแนน)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	วิเคราะห์ตัวชี้วัด ๐๑๔ มีค่าคะแนนเป็น ๐ เนื่องจากขาดการแสดงผลการบริหารทรัพยากรบุคคลซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (๒) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล ควรปรับและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	เพื่อยกระดับข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลควรดำเนินการดังนี้ -ประกาศแผนการพัฒนากุศลกรที่เป็นรูปธรรมและให้ครอบคลุมประกอบเช่น รายการหรือกิจกรรมการบริหารงานบุคคล ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการแต่ละรายการ โครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนา งบประมาณ ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการ เป็นต้น		
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	ข้อ ๐๑๕ มีค่าคะแนน ๐ ไม่แสดงผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (๒) ผลการดำเนินการของแต่ละรายการหรือ กิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล ควรปรับและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	การพัฒนาการรายงานผลการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดให้ครบถ้วนประกอบด้วย ๑. รายละเอียดว่าในปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการตามนโยบายที่วางไว้อย่างไรบ้าง เช่น จำนวนการบรรจุแต่งตั้ง หรือกิจกรรมการฝึกอบรม ให้ครบถ้วนขององค์ประกอบเช่น กิจกรรม, ช่วงระยะเวลา ผลการของการดำเนินการ, ผลการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น ๒. จำแนกรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล ๓. ผลการดำเนินการของแต่ละรายการหรือ กิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	นางสาวมัลลิกา ฉิมพลี นักทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีคะแนนการประเมิน (๔๐.๐๐ คะแนน)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	การวิเคราะห์ตัวชี้วัด ๐๒๕ ค่าของคะแนนเป็น ๐ เนื่องจากข้อมูลไม่ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ควรตรวจสอบรายละเอียดให้ชัดเจน ควรปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้น	หน่วยงานควรดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาดังต่อไปนี้ ๑. ศึกษาข้อมูลจากผลการประเมิน ITA เป็นข้อเปรียบเทียบในการดำเนินงานในปีถัดไป ๒. ตรวจสอบข้อมูลแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในระบบ eplannacc ว่าเป็นการดำเนินงานครอบคลุมในปีงบประมาณนั้นหรือไม่		
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ตามตัวชี้วัด ๐๒๗ ค่าคะแนน ๐ เนื่องจากขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้ง ๗ ประเด็น ต้องนำข้อคำถามของแต่ละประเด็นมาวิเคราะห์ว่าต้องปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างไร องค์กรประกอบคนละข้อกับการแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ควรปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้น	ในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ หน่วยงานต้องปรับปรุงมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสหน่วยงาน ดังนี้ ๑. สรุปมาตรการจัดทำเป็น รายงานการวิเคราะห์ ที่แสดงให้เห็นว่า "ปีที่ผ่านมาพบจุดอ่อนตรงไหน" และ "ในปีนี้จะแก้ไขอย่างไร" เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการยกระดับคะแนน ITA ๒. วิเคราะห์ขั้นตอนการให้บริการว่าเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ ๓. กำหนดคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ๔. การให้บริการและระบบ E-Service พัฒนาช่องทางออนไลน์เพื่ออำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนการติดต่อ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	นายมงคลชัย จันทะศ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน